

Анализ ЕГЭ по русскому языку 2021 год

Цель:

объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Задачи:

- установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования,
- анализ условий, влияющих и обуславливающих качество образования.

Объект – качество образования.

Предмет: русский язык

- качество процесса образования,
- результат (компетентность) образования,

На выполнение заданий учащимся отводилось 210 минут (3ч.30мин.)

ЕГЭ выполняло:

Учащихся по списку	выполняли		не допущено	
	уч-ся	%	ФИО уч-ся	%
17	17	100	0	0
Итого	17	100	0	0

Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во обучающихся	Уровень по тестовому баллу									
	36-50 баллов		51-60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 и более б.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
17 уч-ся	0	0 %	3	17,6 %	4	23,5 %	3	17,6 %	7	31,3 %
Успеваемость										100%
Средний балл										76

Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2021 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение– 1.

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	15	88%	2	12%
2	Средства связи предложений в тексте	16	94%	1	6%
3	Лексическое значение слова	16	94%	1	6%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	12	71%	5	29%
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	16	94%	1	6%
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	16	94%	1	6%
7	Морфологические формы (образование форм слова)	12	71%	5	29%
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5 - 6	35%		
		4 - 6	35%		
		3 - 4	24%		
		2 - 0	0%		
		1 - 0	0%		
		0 - 1	6%		
9	Правописание корней	11	65%	6	35%
10	Правописание приставок	7	41%	10	59%
11	Правописание суффиксов различных частей речи	10	59%	7	41%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	4	24%	13	76%
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	17	100%	0	0%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	14	82%	3	18%
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	13	76%	4	24%
16	Запятыя в простом предложении с однородными членами или в ССП	2 – 12	71%		
		1 - 5	29%		
17	Запятыя при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	11	65%	6	35%

18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	15	88%	2	12%
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	16	94%	1	6%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	11	65%	6	35%
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	5	29%	12	71%
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	11	65%	6	35%
23	Функционально- смысловые типы речи	12	71%	5	29%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	14	82%	3	18%
25	Средства связи предложений в тексте	3	18%	14	82%
26	Языковые средства выразительности	4 – 11 3 – 3 2 – 3 1- 0	64% 18% 18%		

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№1 (Информационная обработка текста);

№ 2 (Средства связи предложений в тексте);

№ 3 (Лексическое значение слова);

№5 (Паронимы)

№6 (Лексические нормы)

№8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);

№ 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);

№17 (Запятые при обособленных членах предложения)

№18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения)

Затруднения вызвали задания:

№10 (Правописание приставок);

№12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий).

№20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);

№ 25 (Средства связи предложений в тексте).

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №№16-21. Шесть экзаменуемых (35%) допустили ошибки в задании № 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП); в задании №20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) ошибочные ответы были у 9 человек.

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с орфографией, синтаксисом и с языковыми явлениями, представленными в тексте: №10 (Правописание приставок); №12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий). №20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи); № 25 (Средства связи предложений в тексте).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 6 обучающихся, что составляет 35 % от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили	
		кол – во	%
К1	Формулировка проблемы	17	100%

К2	Комментарий к проблеме	6 – 9	53%
		5 – 3	18%
		4 – 2	12%
		3 – 2	12%
		2 – 1	5%
		1 – 0	0%
К3	Позиция автора	17	100%
К4	Отношение к позиции автора	17	100%
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 15	88%
		1 – 2	12%
К6	Точность и выразительность речи	2 – 12	71%
		1 – 5	29%
К7	Соблюдение орфографических норм	3 – 10	59%
		2 – 5	29 %
		1 – 1	6%
		0- 1	6%
К8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 6	35%
		2 – 4	30%
		1 – 5	29%
		0 - 1	6%
К9	Соблюдение грамматических норм	2 – 10	59%
		1 – 7	41%
К10	Соблюдение речевых норм	2 – 9	53%
		3 – 7	41%
		0 - 1	6%
К11	Соблюдение этических норм	17	100%
К12	Фактологическая точность в фоновом материале	1-15	88%
		0-2	12%

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте и объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 53% экзаменуемых, 5 баллов – 18%

Таким образом, качественный комментарий содержится в 71% сочинений (6 и 5 балла). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 5% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 88% сочинений, в 12% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 71% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 29 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 42, 59% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 29% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержатся в сочинениях 6% экзаменуемых, более пяти ошибок - в одном сочинении.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 35% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки - 30%. Низкий результат показали 35% выпускников, они допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» успешно справились все выпускники: максимальный балл получает 59% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 41 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 53% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 41 % (в работе допущены две-три ошибки), более трех ошибок – в одном сочинении. Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 88%.

Набрали баллов за задание 27:

20-25 – 10 чел. (высокий уровень сложности)

19-16 - 7 чел. (повышенный уровень сложности)

15- 10 - 0 чел. (базовый уровень)

Вывод:

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний.

Рекомендации конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2021-2022 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 7, 8, 10, 12, 20, 25 тестовой части.(Данная рекомендация адресована всем учителям района, так как многие выпускники совсем не справились с этими заданиями)
2. Усилить работу по критериям К2, К7, К8, К9, К10.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста, работать над ликвидацией ошибок, связанных с соблюдением фактологической точности материала. (Особое внимание на это стоит обратить учителям Навлинской СОШ и Хотьковской СОШ)
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения
9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.